|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Детализация** | **Предполагаемые расходы** | **С 2026г** | **В месяц обходится ДНП** | **Предполагаемые мероприятия** | **Финансово-экономическое и нормативно-правовое обоснование** | **Ответственные за исполнение** |
| **П.** | **Прочие расходы** | **12 месяцев (год)** | **В месяц** | **Пункт 9 ст.18 ФЗ-217** | **Пункты 17,21,22 ЧАСТИ Статьи 17 ФЗ-217** | **Пункт 9 ст.18 ФЗ-217** |
| **2.12** | **Правовая защита**  **Юридические услуги по договорам ГПХ** | 600 000,00 | 50000 | Взыскание долгов по взносам | Стоимость судебного Приказа с Исполнительным производством 5000 рублей с одного должника.  При отмене судебного приказа – Исковое производство 30 0000 рублей с одного должника с исполнительным производством.  Подача апелляции после районного суда 10 000 рублей  Оплата производится по факту и (или) авансом. |  |
| **2.13** | **Судебные расходы (госпошлина)** | 300 000,00 | **25000** | Оплата государственной пошлины при подаче Искового заявления или судебного приказа в суд. | Государственная пошлина при подаче искового заявления имущественного  характера, при цене иска:  1) при подаче искового заявления имущественного характера, административного искового заявления имущественного характера, подлежащих оценке, при цене иска:  до 100 000 рублей - 4000 рублей;  от 100 001 рубля до 300 000 рублей - 4000 рублей плюс 3 процента суммы, превышающей 100 000 рублей;  от 300 001 рубля до 500 000 рублей - 10 000 рублей плюс 2,5 процента суммы, превышающей 300 000 рублей;  от 500 001 рубля до 1 000 000 рублей - 15 000 рублей плюс 2 процента суммы, превышающей 500 000 рублей;  от 1 000 001 рубля до 3 000 000 рублей - 25 000 рублей плюс 1 процент суммы, превышающей 1 000 000 рублей;  от 3 000 001 рубля до 8 000 000 рублей - 45 000 рублей плюс 0,7 процента суммы, превышающей 3 000 000 рублей;  от 8 000 001 рубля до 24 000 000 рублей - 80 000 рублей плюс 0,35 процента суммы, превышающей 8 000 000 рублей;  от 24 000 001 рубля до 50 000 000 рублей - 136 000 рублей плюс 0,3 процента суммы, превышающей 24 000 000 рублей;  от 50 000 001 рубля до 100 000 000 рублей - 214 000 рублей плюс 0,2 процента суммы, превышающей 50 000 000 рублей;  свыше 100 000 000 рублей - 314 000 рублей плюс 0,15 процента суммы, превышающей 100 000 000 рублей, но не более 900 000 рублей;  2) при подаче заявления о вынесении судебного приказа - 50 процентов размера государственной пошлины, взимаемой при подаче искового заявления имущественного характера; |  |
|  | **ИТОГО** | 900000,00 | **75000** |  |  |  |

**Обоснование привлечения стороннего юриста для повышения собираемости членских и целевых взносов**

**🔹 1. Функция юриста: повышение платёжной дисциплины**

В рамках деятельности некоммерческой организации ключевым финансовым элементом остаётся **регулярная и полная уплата членских и целевых взносов** всеми собственниками участков.

* На практике, **ежегодно фиксируется часть жителей, систематически уклоняющихся от оплаты**;
* Отсутствие взносов приводит к:
  + дефициту бюджета,
  + невозможности исполнения утверждённой сметы,
  + несправедливой нагрузке на добросовестных плательщиков.

📌 Для решения этой задачи **привлекается профессиональный юрист**, который:

* готовит **претензии, уведомления и исковые заявления**;
* **ведёт переговоры** с должниками;
* представляет интересы СНТ в **мировых соглашениях и судебных процессах**;
* организует **взыскание долгов в рамках судебных решений**.

**🔹 2. Эффективность работы: конкретные результаты**

С 2019 года, благодаря системной юридической работе:

* уровень собираемости взносов увеличился **с 30% до 60%**;
* большинство споров с неплательщиками разрешается **на досудебной стадии**;
* снизилось количество конфликтов и уровень агрессии со стороны должников — благодаря **законной, формализованной и профессиональной подаче претензий**;
* появилась **устойчивая дисциплина оплаты у многих собственников**, ранее уклонявшихся от взносов.

📌 Результат: **финансовая стабильность поселка укреплена**, смета выполняется более полно, нагрузка распределяется справедливо.

**🔹 3. Почему привлечение стороннего юриста — эффективнее, чем штатный**

| **Критерий** | **Штатный юрист** | **Сторонний юрист (по договору)** |
| --- | --- | --- |
| Постоянная зарплата | Да (вне зависимости от объема дел) | Нет — оплата по факту выполненных задач |
| Налоги и соцвыплаты (30%) | Да | Нет |
| Юридическая мотивация | Ограниченная | Высокая (оплата зависит от результата) |
| Гибкость | Ограничена | Да — можно подключать по мере необходимости |
| Сфера ответственности | Узкая (внутренняя работа) | Конкретный результат — **взыскание долгов** |

📌 таким образом, **внешний юрист — это не постоянные расходы**, а **гибкий и мотивированный инструмент**, направленный **на прямое увеличение собираемости взносов**.

**📍 Объясняем просто:**

Раньше мы собирали только 30% взносов. С приходом юриста — стало 60%.  
Люди начали понимать, что взносы — это не "по желанию", а обязательства.  
Юрист работает адресно: не наказывает всех, а **вежливо и законно добивается оплаты** с тех, кто игнорирует правила.  
Мы не держим юриста в штате, не платим ему зарплату каждый месяц.  
Мы **платим только за конкретную работу и результат** — и он есть.  
Это дешевле, честнее и эффективнее.

**📌 Обоснование включения юридических расходов (госпошлина, представительские услуги) в состав сметы СНТ**

**🔹 1. Почему эти расходы необходимы**

В рамках деятельности некоммерческой организации по обеспечению справедливого распределения финансовой нагрузки между всеми членами, **в смету ежегодно закладываются расходы на юридическое сопровождение взыскания задолженности по членским и целевым взносам**, включая:

* оплату **государственной пошлины** при подаче иска в суд;
* **представительские расходы** — оплата услуг юриста за подготовку и ведение дел.

📌 Эти меры позволяют:

* оперативно реагировать на случаи хронической неоплаты;
* восстанавливать платёжную дисциплину;
* обеспечивать полноту исполнения бюджета.

**🔹 2. Почему эти расходы возвращаются в бюджет СНТ**

Согласно **ст. 98 и 100 Гражданского процессуального кодекса РФ** и **арбитражной практике**, в случае удовлетворения исковых требований:

* **вся сумма государственной пошлины**,
* а также **фактически понесённые и документально подтверждённые расходы на оплату представителя (юриста)**

📌 **взыскиваются с должника в пользу некоммерческой организации** как истца.

**Это означает:**

* СНТ **не несёт финансовых потерь**, если дело выигрывается (а все дела по взносам, как правило, выигрываются);
* указанные суммы **возвращаются в бюджет**, и могут быть повторно направлены на нужды организации.

**🔹 3. Почему включение в смету всё равно нужно**

* До возврата средств в судебном порядке организация **обязана сначала понести эти расходы** (авансирование);
* Без закладывания этих сумм в смету:
  + невозможно подготовить и подать иски;
  + нарушается законность финансового планирования;
  + ограничивается способность организации **защищать себя и добиваться исполнения обязанностей членами**.

📌 поэтому расходы включаются в смету **как обязательный элемент процедуры защиты прав СНТ**, но в дальнейшем **возмещаются и возвращаются в бюджет**.

### 🔹 4. Исключения: редкие случаи невозврата

Однако в отдельных, **исключительных** случаях взыскание этих сумм невозможно по объективным причинам. Примеры:

* признание гражданина **банкротом по решению суда** (ФЗ № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»);
* завершение процедуры **реализации имущества без покрытия всех долгов**;
* смерть должника **без наследников и без имущества**;
* **неисполнение судебного акта** в силу отсутствия у должника дохода и имущества в принципе, в т.ч. при невозможности обращения взыскания.

📌 В таких случаях исполнительное производство **завершается без фактического исполнения**, и расходы НКО — **госпошлина и оплата юриста — не возвращаются**.

### 🔹 5. Почему это не противоречит здравому смыслу и экономической целесообразности

* **Такие случаи единичны.**  
  Статистика организации за последние годы показывает, что **в 95–98% случаев судебные расходы возвращаются**. Случаи невозврата — **исключение, а не правило**.
* **Они управляемы:**  
  правление ведёт учёт и принимает решение о взыскании с учетом **платежеспособности должника** и стадии исполнительного производства.
* **Это допустимый управленческий риск**, аналогичный:
  + убыточным сделкам с поставщиками,
  + амортизации оборудования,
  + инфляционным потерям.

📌 То есть, **невозврат части расходов — это не злоупотребление, а допустимая цена за поддержание законности и финансовой дисциплины.**

### 🔹 6. Почему расходы всё равно должны быть заложены в смету

* Невозможно заранее предсказать, какой должник будет признан банкротом;
* Отказ от подачи иска = **потеря всей суммы долга**, а не только расходов на суд;
* Только системный подход, когда иски подаются регулярно, **формирует культуру платежей**;

**📍, Объясняем жителям просто:**

Чтобы подать в суд на тех, кто не платит взносы, нужно сначала оплатить госпошлину и юриста.  
Эти суммы входят в смету.  
Но когда суд выигрывается — **всё это возвращается обратно**: и госпошлина, и оплата за юриста.  
Мы не теряем эти деньги — мы используем их, чтобы вернуть в бюджет то, что обязаны платить все.