    2-4118/2019

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

12 ноября 2019 года

Г. Ростов-на-Дону

Октябрьский районный суд г.Ростова-на-Дону в составе:

председательствующего судьи Гелета А.А.

при секретаре Башоян И.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Кадулина Александра Даниловича к ДНП «Агро-клуб «Усадьба» о признании решения общего собрания недействительным,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с настоящим иском, указывая что является членом Дачного Некоммерческого Партнерства «Агро-клуб «Усадьба» на основании Договора об уровнях участия (членства) в Дачном Некоммерческом Партнерстве «Агро-клуб «Усадьба» для собственника земельного участка, расположенного в пределах территории ДНП от ... г., а также Собственником участка с кадастровым номером №, площадью 600 (шестьсот) кв.м., категория земель - земли сельскохозяйственного назначения — Садовые, И дачные дома, находящийся по адресу: <...>, в 1 км на север, ДНП «Агро-клуб «Усадьба», №.

... г. состоялось внеочередное общее собрание ДНП «Агро-клуб «Усадьба». Принятое решение внеочередного общего собрания ДНП «Агро-клуб «Усадьба», оформленное в виде Протокола № от ... г. считает недействительным.

По первому вопросу повестки дня о принятии в члены ДНП «Агро-клуб усадьба» по списку (Приложение к протоколу)» было утверждено решение принять новых членов ДНП «Агро-клуб Усадьба» по списку (Приложение к протоколу). Результаты голосов «ЗА» по списку с подписями членов и участников ДНП в Приложении к настоящему договору отсутствуют. Результаты голосов «ПРОТИВ» по списку с подписями членов и участников ДНП в Приложении к настоящему договору отсутствуют. В протоколе указано, что все документы, подлежащие утверждению (рассмотрению) на Текущем собрании, для ознакомления размещены на официальном сайте ДНП «Агро- Клуб Усадьба» с 18 мая 2019 года. Однако, список кандидатов в члены партнерства на сайте клуба размещен не был, в иных открытых источниках информации не был доступен. Как видно из протокола, в своем выступлении председатель собрания и ДНП «Агро- клуб Усадьба» Федотова О.Н. озвучила повестку дня «Вопросы членства в ДНП «Агро- клуб Усадьба» (прием и исключение)», однако список лиц и заявления от желающих вступить в члены партнерства на рассмотрение общего собрания не выносились. Принятие в члены товарищества осуществляется на основании заявления Правообладателя садового или огородного земельного участка, расположенного в Границах территории садоводства или огородничества, которое подается в правление Товарищества для вынесения его на рассмотрение общего собрания членов товарищества. К заявлению прилагаются копии документов о правах на садовый или огородный Земельный участок, расположенный в границах территории садоводства или Огородничества. Рассмотрение общим собранием членов товарищества заявления, указанного в части 2 настоящей статьи, осуществляется в порядке, установленном уставом товарищества. Несоблюдение установленного порядка приема в партнерство новых членов нарушает право истца на управление делами общества.

По второму вопросу повестки дня внеочередного собрания ДНП «Агро- клуб Усадьба» об «Утверждении членских взносов и приравненных к ним платежей\* в ДНП «Агро-клуб Усадьба» на основании приходно-расходной сметы и финансово- экономического обоснования на 2019 год со сроками уплаты членских (приравненных к ним) платежей до 15 числа не реже 1 раза в месяц, а также установлен размера пени - 0,1% от суммы задолженности за каждый день просрочки в случае несвоевременного внесения на расчетный счет партнерства голосование проводилось квалифицированным большинством голосов 2\3 присутствующих на собрании членов и не членов ДНП (222 члена ДНП суммируются с принятыми 26.05.2019г. и суммируются с голосами не членов ДНП (правообладателями земельных участков, ведущих дачное хозяйство в индивидуальном порядке). Проголосовали «за» - 150 человек, «против» - 44 человек, «воздержались» - 23.

По третьему вопросу повестки дня об «Утверждении целевых взносов и приравненных к ним платежей\* в ДНП «Агро-клуб Усадьба» на основании приходно- расходной сметы и финансово-экономического обоснования с 2019 года со сроками уплаты до 15 июня 2019, до 15 июля 2019 года, до 15 августа 2019 года, а также установление размера пени - №% от суммы задолженности целевых взносов за каждый день просрочки в случае несвоевременного внесения на расчетный счет партнерства голосование проводилось квалифицированным большинством голосов 2\3 присутствующих на собрании членов и не членов ДНП (№ члена ДНП суммируются с принятыми 26.05.2019г. и суммируются с голосами не членов ДНП (правообладателями земельных участков, ведущих дачное хозяйство в индивидуальном порядке). Проголосовали «за» -№ человек, «против» - № человек, «воздержались» - №. Результаты голосов «ЗА» по списку с подписями членов (участников) ДНП в Приложении к настоящему договору отсутствуют. Результаты голосов «ПРОТИВ» по списку с подписями членов (участников) ДНП в Приложении к настоящему договору отсутствуют.

В соответствии с п.8 ст.14 ФЗ №217 размер взносов определяется на основании приходно-расходной сметы товарищества и финансово-экономического обоснования, утвержденных общим собранием членов товарищества.

Вопрос об утверждении приходно-расходной сметы и финансово-экономического обоснования на повестку дня общего собрания партнерства не выносился, решение об утверждении не принималось. Доказательства обоснованности размера установленных и утверждением решением общего собрания платежей отсутствуют.

Таким образом, принятие решения об утверждении членских и целевых взносов (и приравненных к ним платежей) на основании не утвержденной, в установленном законом порядке, приходно-расходной сметы и финансово-экономического обоснования, не соответствует действующему законодательству.

    В соответствии со ст.16 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ (ред. 03.08.2018) "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" высшим органом товарищества является общее собрание членов товарищества.

Общее собрание членов товарищества правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов товарищества или их представителей.

Согласно Протоколу, на момент проведения внеочередного общего собрания членами ДНП «Агро-клуб Усадьба» являются 222 человека. Присутствуют на собрании 217 человек, из них членов ДНП «Агро-клуб Усадьба», которые присутствуют на Собрании, 161 человек, что составляет 73%. Вместе с тем в Протоколе указано, что участников ДНП «Агро-клуб Усадьба» составляет 56 человек, что составляет 25%. В связи с чем возникает вопрос: сколько членов (участников) ДНП присутствовало на Собрании? Исходя из буквального толкования Протокола, определить точное число Присутствовавших на собрании членов (участников) ДНП невозможно.

В Протоколе общего собрания № от ... г. также отсутствуют сведения о лицах, принявших участие в собрании, и сведения о лицах, проводивших подсчет голосов, что является существенным нарушением правил составления протокола В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 181.4 ГК РФ и основанием для признания данного собрания недействительным.

В связи с отсутствием в приложениях к протоколу списка участников собрания, а также реестра членов ДНП «Агро-клуб Усадьба», установить наличие кворума, необходимого для принятия решений, также не представляется возможным.

Решения общего собрания членов товарищества оформляются протоколом с указанием результатов голосования и приложением к нему списка с подписью каждого члена товарищества либо каждого представителя члена товарищества, принявших участие общем собрании членов товарищества. (П.25 Ст.17 Федерального закона от ... г. N 217-ФЗ (ред. от ... г.) "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации").

    Не соблюдена письменная форма решения согласно п. 3 статьи 181.2 ГК РФ, а именно протокол не подписан секретарем собрания, что является самостоятельным основанием признания Протокола недействительным.

В Протоколе № от ... г. принято решение по вопросу, не включенному в повестку дня.

В частности, на повестку дня выносился вопрос № об «Утверждении зон отдыха (концертная площадка и зона пляжного отдыха) с возможным переходом членов (участников) на заключение прямых договоров с ИП Федотовой О.Н. Решение было принято: «Заключить прямые договоры с ИП Федотовой О.Н. на зону пляжного отдыха».

Таким образом, решение о заключении прямых договоров с -ИП Федотовой О.Н. было принято с иным субъектным составом, нежели было указано в повестке дня, что существенно влияет на правовые последствия принятия данного решения. Доказательства того, что в собрании принимали участие все участники партнерства также отсутствуют.

На основании изложенного, просил суд признать решения общего собрания ДНП «Агро-клуб «Усадьба» (Протокол №) от ... г. недействительным.

В судебное заседание представитель истца по доверенности явилась, исковые требования поддержала, просила удовлетворить.

Представитель ответчика по доверенности в судебное заседание явилась, возражала против удовлетворения исковых требований.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, не находит правовых оснований для удовлетворения заявленных истцом требований в связи со следующим.

Из материалов дела следует, что истец является членом Дачного Некоммерческого Партнерства «Агро-клуб «Усадьба» на основании Договора об уровнях участия (членства) в Дачном Некоммерческом Партнерстве «Агро-клуб «Усадьба» для собственника земельного участка, расположенного в пределах территории ДНП от ... г., а также Собственником участка с кадастровым номером №, площадью 600 (шестьсот) кв.м., категория земель - земли сельскохозяйственного назначения — Садовые, И дачные дома, находящийся по адресу: <...>, в 1 км на север, ДНП «Агро-клуб «Усадьба», №.

... г. состоялось внеочередное общее собрание членов ДНП «Агро –клуб «Усадьба», согласно Протоколу № от ... г. на общем собрании членов Партнерства приняты следующие решения:

- принятие в члены ДНП «Агро-клуб «Усадьба» по списку; (Приложение к Протоколу)

-утверждены членские взносы и приравненные к ним платежи в ДНП «Агро-клуб «Усадьба» на основании приходно- расходной сметы и финансово – экономического обоснования на 2019 год со сроками уплаты членских (приравненных к ним) платежей до 15 числа не реже 1 раза в месяц, а также установлен размер пени- 0,1 % от суммы задолженности за каждый день просрочки в случае несвоевременного внесения на расчетный счет партнерства.

- утверждены целевые взносов и приравненные к ним платежи в ДНП «Агро-клуб «Усадьба» на основании приходно- расходной сметы и финансово – экономического обоснования с 2019 года со сроками уплаты до ... г., до ... г., до ... г., а также установлен размер пени- 0,1 % от суммы задолженности за каждый день просрочки в случае несвоевременного внесения на расчетный счет партнерства.

- утвержден размер задолженностей партнерству по целевым взносам (приравненных к ним платежей) по каждому члену (участнику) за созданные объекты имущества общего пользования, обеспечивающие первоочередную жизнедеятельность ДНП «Агро-клуб «Усадьба» в соответствии со списком (Приложение №) с сохранением установленного ранее размера пени – 0,3 % от суммы задолженности целевых взносов за каждый день просрочки в случае несвоевременного внесения на расчетный счет партнерства, с установлением сроков подачи исковых заявлений о взыскании денежных средств по каждому члену (участнику) в соответствии со списком (Приложение № к протоколу) в установленном законом порядке не позднее ... г. в соответствии с Федеральным законом № 217-ФЗ от ... г. «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», контроль по взысканию задолженности возложить на Председателя партнерства в целях исполнения п. 3 настоящей повестки дня.

- утвержден контролирующий органа в составе одного ревизора ДНП «Агро-клуб «Усадьба».

- утверждены правила Энергоснабжения в ДНП «Агро-клуб «Усадьба» с переходом всех членов (участников) на заключение прямых договоров с ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» с ... г..

- утвержден порядок пропуска через КПП (въездную группы) в ДНП Агро –клуб «Усадьба» с последующем заключением договора с частным охранным предприятием.

- о заключении прямых договоров с ИП Федотовой О.Н. на зону пляжного отдыха.

- утвердили режим покоса (дискования) земельных участков членов (участников) не относящихся к местам общего пользования два раза в год: до 01 июня, до 01 августа текущего года в целях обеспечения противопожарной и санитарной безопасности на своих участках и в целом на территории партнерства.

- утвердили режим работы площадки для сбора мусора в ДНП «Агро-клуб «Усадьба» вывоз с площадки два раза в неделю: вторник и суббота с 10:00 до 18:00 и обязательное заключение договора со специализированной организацией.

- утверждено личное обеспечение членами (участниками) партнерства получения от ДНП «Агро- клуб «Усадьба» квитанции на оплату членских взносов (приравненных к ним платежей) и коммунальных платежей за соответствующий расчетный период с 5 до 10 числа месяца.

- утверждена плата в ДНП «Агро-клуб «Усадьба» за изготовление копий: решений (протоколов, выписок из протокола) общего собрания, решений (протоколов, выписок из протокола правления), Формат А4-10 рублей одна страница, обязательность заверений и выдачи которых установлено статьей 21 Федерального закона 217-ФЗ.

Полагая, что указанное собрание ДНП «Агро-клуб «Усадьба» от ... г. является недействительным, ввиду отсутствия кворума, нарушения письменной формы протокола (не подписан секретарем собрания), принято решение по вопросу не включенному в повестку дня Кадулин А.Д. обратился в суд с настоящими требованиями. Также указал, на недействительность общего собрания, так как принятыми на нем решениями нарушены его права на управление делами Партнерства, а именно по первому вопросу собрания - список лиц желающих вступить в члены Партнерства не выносился на рассмотрение общего собрания, по второму и третьему вопросу собрания (утверждение членских и целевых взносов) вопрос об утверждении приходно- расходной сметы и финансово- экономического обоснования на повестку не выносились, а подсчет голосов произведен неверно (голосование проводилось квалифицированным большинством голосов 2/3 присутствующих на собрании членов и не членов ДНП 222 члена ДНП суммируются с принятыми ... г. и суммируются с голосами не членов ДНП).

В силу ч. 2 ст. 181.1 Гражданского кодекса РФ, решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании (участников юридического лица, сособственников, кредиторов при банкротстве и других - участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

В соответствии с ч. 1 ст. 181.2 Гражданского кодекса РФ решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в собрании участвовало не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества. Решение собрания может приниматься посредством заочного голосования.

Согласно ч. 1 ст. 181.3 Гражданского кодекса РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение). Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

Согласно п. 1 ст. 181.4 Гражданского кодекса РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания, у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия, допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении, допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (п. 3 ст. 181.2 Гражданского кодекса РФ).

Статьей 181.5 Гражданского кодекса РФ установлено общее правило, в силу которого решение собрания ничтожно в случае, если оно принято при отсутствии необходимого кворума.

В соответствии со статьей 17 Федерального закона от 29.07.2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества относятся:

1) изменение устава товарищества;

2) избрание органов товарищества (председателя товарищества, членов правления товарищества), ревизионной комиссии (ревизора), досрочное прекращение их полномочий;

3) определение условий, на которых осуществляется оплата труда председателя товарищества, членов правления товарищества, членов ревизионной комиссии (ревизора), а также иных лиц, с которыми товариществом заключены трудовые договоры;

4) принятие решения о приобретении товариществом земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, о совершении необходимых действий для приобретения указанных земельных участков;

5) принятие решения о создании (строительстве, реконструкции) или приобретении имущества общего пользования, в том числе земельных участков общего назначения, и о порядке его использования;

6) принятие решения о передаче недвижимого имущества общего пользования в общую долевую собственность собственников земельных участков, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, в государственную собственность субъекта Российской Федерации или в собственность муниципального образования, в границах которых расположена территория садоводства или огородничества;

7) прием граждан в члены товарищества, исключение граждан из числа членов товарищества, определение порядка рассмотрения заявлений граждан о приеме в члены товарищества;

8) принятие решения об открытии или о закрытии банковских счетов товарищества;

9) одобрение проекта планировки территории и (или) проекта межевания территории, подготовленных в отношении территории садоводства или огородничества;

10) распределение образованных на основании утвержденной документации по планировке территории садовых или огородных земельных участков между членами товарищества с указанием условных номеров земельных участков согласно утвержденному проекту межевания территории для их последующего предоставления в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации;

11) утверждение отчетов ревизионной комиссии (ревизора);

12) утверждение положения об оплате труда работников и членов органов товарищества, членов ревизионной комиссии (ревизора), заключивших трудовые договоры с товариществом;

13) принятие решений о создании ассоциаций (союзов) товариществ, вступлении в них или выходе из них;

14) заключение договора с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором товарищества;

15) утверждение порядка ведения общего собрания членов товарищества, деятельности председателя и правления товарищества, деятельности ревизионной комиссии (ревизора) товарищества;

16) рассмотрение жалоб членов товарищества на решения и действия (бездействие) членов правления, председателя, членов ревизионной комиссии (ревизора) товарищества;

17) утверждение приходно-расходной сметы товарищества и принятие решения о ее исполнении;

18) утверждение отчетов правления товарищества, отчетов председателя товарищества;

19) определение порядка рассмотрения органами товарищества заявлений (обращений, жалоб) членов товарищества;

20) принятие решения об избрании председательствующего на общем собрании членов товарищества;

21) определение размера и срока внесения взносов, порядка расходования целевых взносов, а также размера и срока внесения платы, предусмотренной частью 3 статьи 5 настоящего Федерального закона;

22) утверждение финансово-экономического обоснования размера взносов, финансово-экономического обоснования размера платы, предусмотренной частью 3 статьи 5 настоящего Федерального закона;

23) принятие решений о реорганизации и ликвидации товарищества, о назначении ликвидационной комиссии (ликвидатора) и об утверждении промежуточного ликвидационного баланса и ликвидационного баланса.

2. По вопросам, указанным в пунктах 1 - 6, 10, 17, 21 - 23 части 1 настоящей статьи, решения общего собрания членов товарищества принимаются квалифицированным большинством не менее двух третей голосов от общего числа присутствующих на общем собрании членов товарищества.

3. По вопросам, указанным в пунктах 4 - 6, 21 и 22 части 1 настоящей статьи, решения общего собрания членов товарищества принимаются с учетом результатов голосования лиц, указанных в части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, проголосовавших по указанным вопросам в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

4. По иным вопросам, указанным в части 1 настоящей статьи, решения общего собрания членов товарищества принимаются большинством голосов от общего числа присутствующих на общем собрании членов товарищества.

Таким образом, участие или не участие в общем собрании собственников (правообладателей0 земельных участков, не являющихся членами товарищества, не влияет на цифру минимально необходимого кворума, однако в случае участия в общем собрании садоводов –индивидуалов результаты их голосования в обязательном порядке учитываются по вопросам имущества общего пользования и финансовым вопросам, относящимся к п. 4-6, 21,22 ч. 1 ст. 17 Закона – ФЗ-217. В работе общего собрания имеют право принимать участие все правообладатели земельных участков на территории товарищества, если в повестку дня включены вопросы, затрагивающие имущественные или финансовые интересы всех правообладателей земельных участков, в том числе не являющихся членами товарищества.

Согласно ч. 19 ст. 17 Федерального закона от 29.07.2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» общее собрание членов товарищества правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов товарищества или их представителей.

Проверяя доводы иска об отсутствии кворума на общем собрании, суд проанализировал содержание протокола общего собрания от 26.05.2019 года, представленные подлинники бюллетеней для голосования, реестр членов ДНП, журнал регистрации участников собрания). Представленный ответчиком реестр членов ДНП позволяет установить их количество, содержит полную информацию. Ссылка истца на то, что что реестр членов товарищества должен содержать данные о членах товарищества, указанные в части 5 статьи 12 настоящего Федерального закона, кадастровый (условный) номер земельного участка, правообладателем которого является член товарищества (после осуществления распределения земельных участков между членами товарищества):

1)    фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) заявителя;

2)    адрес места жительства заявителя;

3) почтовый адрес, по которому заявителем могут быть получены почтовые сообщения, за исключением случаев, если такие сообщения могут быть получены по адресу места жительства;

4)    адрес электронной почты, по которому заявителем могут быть получены электронные сообщения (при наличии);

5)    согласие заявителя на соблюдение требований устава товарищества основана на неверном толковании норм права.

Согласно ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 29.07.2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» принятие в члены товарищества осуществляется на основании заявления правообладателя садового или огородного земельного участка, расположенного в границах территории садоводства или огородничества, которое подается в правление товарищества для вынесения его на рассмотрение общего собрания членов товарищества.

В заявлении, указанном в части 2 настоящей статьи, указываются:

1) фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) заявителя;

2) адрес места жительства заявителя;

3) почтовый адрес, по которому заявителем могут быть получены почтовые сообщения, за исключением случаев, если такие сообщения могут быть получены по адресу места жительства;

4) адрес электронной почты, по которому заявителем могут быть получены электронные сообщения (при наличии);

5) согласие заявителя на соблюдение требований устава товарищества (часть 5 ст. 12 ФЗ-217). Таким образом, указанные выше сведения не должны содержаться в реестре членов ДНП.

В соответствии с данными документами в общем собрании приняли участие 161 член ДНП от общего числа членов ДНП - 222, что составляет 73 % от числа членов ДНП, 56 участников (не членов ДНП, садоводы –индивидуалы) ДНП «Агро-клуб «Усадьба», голосование которыми проводилось по второму, третьему и двенадцатому вопросу повестки дня от числа присутствующих большинством голосов.

Истцом не представлено относимых и допустимых доказательств отсутствия на данном собрании необходимого для принятия решений кворума, не представлен контррасчет и как следствие, ничтожности принятых на данном собрании решений по основаниям ст. 181.5 ГК РФ.

Указание представителя истца на то, что в соответствии с ГК РФ Федотова не могла голосовать за решение в собственных интересах, а именно, решение касающееся взимания арендной платы по земельным участкам ( канцерная площадка, и з/у в виде дороги), она сама в своих интересах совершила данную сделку, судом отклоняются.

Так, представленные ответчиком доверенности членов ДНП на участие в общих собраниях (в том числе выданные на имя Федотовой О.Н.) могут быть признаны дающими право на участие в голосовании, поскольку полномочия должным образом оформлены у нотариуса. Кроме того, доверенности могли быть оспорены лицами, их выдавшими, либо лицами, на чье имя были выданы данные доверенности. Однако данные доверенности членов ДНП, выданные для участия в том числе и во внеочередном общем собрании от ... г. никем не оспорены, лица, выдавшие данные доверенности за защитой нарушенных прав не обращались. По данным доверенностям никакие сделки «самой с собой» Федотовой О.Н. не оформлялись, происходило голосование Федотовой О.Н. от имени членов ДНП по вопросам повестки дня общего собрания ( вопрос 8 - заключение прямых договора с ИП Федотовой О.Н. на зону пляжного отдыха). То есть, при желании члены ДНП в будущем от своего имени смогут заключить указанные договоры.

Судом также установлено, не отрицалось истцовой стороной, что общее собрание инициировано правлением ДНП ... г., заблаговременно было размещено объявление о проведении общего собрания с указанием вопросов повестки дня и сроков голосования, также информация была размещена на официальном сайте ДНП, уведомления направлены членам ДНП по почте и по электронной почте.

Доводы иска о том, что не соблюдена письменная форма решения согласно п. 3 статьи 181.2 ГК РФ, а именно протокол не подписан секретарем собрания судом опровергается материалами дела, а именно копией протокола № внеочередного общего собрания ДНП «Агро-клуб «Усадьба» от ... г. (в судебном заседании на обозрение был представлен оригинал протокола) из текста которого следует, что председателем собрания избрана Федотова О.Н., секретарем собрания Антоненко Т.С., также избраны члены счетной комиссии Золотарева Е.М., Гаркуша М.И., Василевская Н.Ю. Протокол подписан председателем собрания Федотовой О.Н. и секретарем собрания Антоненко Т.С.

Доводы истца о том, что принято решение по вопросу не включенному в повестку дня судом также отклоняются.

В соответствии с п. 2 ст. 181.2 ГК РФ при наличии в повестке дня собрания нескольких вопросов по каждому из них принимается самостоятельное решение, если иное не установлено единогласно участниками собрания. Требования к содержанию протокола установлены пунктами 3-5 статьи 181.2 ГК РФ.

В пункте 103 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой статьи 2, пункта 6 статьи 50 и пункта 2 статьи 181.1 ГК РФ под решениями собраний понимаются решения гражданско- правового сообщества, т.е определенной группы лиц, наделенной полномочиями принимать на собраниях решения, с которыми закон связывает гражданско- правовые последствия, обязательные для всех лиц, имеющих право участвовать в таком собрании, а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

Вопреки утверждениям истца, изменения повестки дня фактически не произошло, поскольку изначально, в повестке дня ставился вопрос «утверждение зон отдыха (концертная площадка и зона пляжного отдыха) с возможным переходом членов (участников) на заключение прямых договоров с ИП Федотовой О.Н. (вопрос 8). Вопрос № включен в повестку дня, что подтверждается представленным в материалы дела уведомлением о проведении собрания от ... г., которое размещено до его проведения на досках объявления и сайте партнерства. Такой же вопрос содержится в повестке дня самого протокола.

Ссылка истца на недействительность решений общего собрания, так как принятыми на нем решениями нарушены его права на управление делами Партнерства, а именно по первому вопросу собрания - список лиц желающих вступить в члены Партнерства не выносился на рассмотрение общего собрания, по второму и третьему вопросу собрания (утверждение членских и целевых взносов) вопрос об утверждении приходно- расходной сметы и финансово- экономического обоснования на повестку не выносились судом также отклоняются, так как основаны на неверном толковании норм права и опровергаются материалами дела (протоколом общего собрания от ... г.).

Так, принятие в члены ДНП осуществляется в соответствии с ч. 2 ст. 12 Закона № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» на основании заявления правообладателя земельного участка, расположенного в границах территории садоводства, которое подается в правление для вынесения его на рассмотрение общего собрания членов с приложением копий документов и указанием определенной достоверной информации согласно ч. 5 ст. 12 Закона № 217-ФЗ, порядок рассмотрения заявления согласно ч. 7 ст. 12 Закона №-фз устанавливается Уставом. Частью 8 ст. 12 Закона № 217-ФЗ определено, что днем приема в члены лица, подавшего заявление является день принятия соответствующего решения общим собранием членов. Согласно повестке дня решением общего собрания от ... г. были приняты в члены ДНП на основании поступивших заявлений (Приложение к протоколу). Размещение списка кандидатов на вступление в члены ДНП на сайте не предусмотрено действующим законодательством и Уставом ДНП.

Также судом отклоняются доводы иска о том, что по второму и третьему вопросу собрания (утверждение членских и целевых взносов) вопрос об утверждении приходно- расходной сметы и финансово- экономического обоснования на повестку не выносились, а подсчет голосов произведен неверно (голосование проводилось квалифицированным большинством голосов 2/3 присутствующих на собрании членов и не членов ДНП № члена ДНП суммируются с принятыми ... г. и суммируются с голосами не членов ДНП). Как указано выше кворум при проведении общего собрания ДНП «Агро-клуб «Усадьба» имелся. Голосование по вопросам № и № повестки собрания проводилось квалифицированным большинством голосов№ от присутствующих на собрании членов и не членов, 2/3 от № человек, присутствующих на собрании, из которых № член ДНП и 56 участников ДНП, что подтверждается Протоколом № от ... г.. Проводимые расчеты голосов подтверждены подписями членов счетной комиссии по каждому вопросу повестки дня.

Опровергаются материалами дела и довод истца о том, что вопрос об утверждении приходно- расходной сметы и финансово- экономического обоснования на повестку дня общего собрания партнерства не выносился, решения об утверждении не принималось, а именно Протоколом № общего собрания от ... г.. Утверждение членских взносов и приравненных к ним платежей на основании приходно-расходной сметы и финансово – экономического обоснования - пункт 2 повестки дня. Утверждение целевых взносов и приравненных к ним платежей на основании приходно- расходной сметы и финансово – экономического обоснования – пункт 3 повестки дня.

Согласно п.17 ч.1 ст.17 Закона N 217-ФЗ к исключительной компетенции общего собрания входит утверждение приходно-расходной сметы, п.22 ч.1 ст.17 Закона N 217-ФЗ утверждение финансово- экономического обоснования размера взносов, финансово-экономического обоснования размера платы, предусмотренной частью 3 статьи 5 Закона N 217-ФЗ. Правлением обеспечена возможность ознакомления с проектом приходно-расходной сметы включенной в повестку общего собрания членов для ее утверждения общим собранием в соблюдение требований ч.17 ст.17 и ч.8 ст.14 Закона N 217-ФЗ.

Приходно-расходная смета по целевыми и членским взносам имеет финансово-экономическое обоснование, которое отражено в самой смете (в Приложении к протоколу). Решением внеочередного общего собрания от 26 мая 2019 года (правомочно) согласно повестке дня были приняты приходно-расходная смета, размер целевых взносов и приравненных к ним платежей, относящиеся к компетенции собрания и приняты при наличии необходимого кворума с соблюдением порядка голосования.

Частью 3 статьи 181.4 ГК РФ предусмотрено, что решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения. Участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено.

При этом установлено, что решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица (ч.4 статьи 181.4 ГК РФ).

В пункте 109 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснено, что решение собрания не может быть признано недействительным в силу его оспоримости, при наличии совокупности следующих обстоятельств: голосование лица, права которого затрагиваются этим решением, не могло повлиять на его принятие, и решение не может повлечь существенные неблагоприятные последствия для этого лица (пункт 4 статьи 181.4 ГК РФ).

При этом к существенным неблагоприятным последствиям относятся нарушения законных интересов как самого участника, так и гражданско-правового сообщества, которые могут привести, в том числе к возникновению убытков, лишению права на получение выгоды от использования имущества гражданско- правового сообщества, ограничению или лишению участника возможности в будущем принимать управленческие решения или осуществлять контроль за деятельностью гражданско-правового сообщества.

По результатам голосования на собрании присутствующими членами (участниками) партнерства были приняты решения по повестке дня.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающих, что принятые на обжалуемом общем собрании членов (участников) решения могли или могут повлечь какие-либо существенные неблагоприятные последствия для истца.

За принятие оспариваемых истцом решений проголосовали участники партнёрства, обладающие необходимым количеством голосов, то есть голосование истца не могло повлиять на принятие решений по оспариваемым им вопросам повестки дня, более того истец присутствовал на собрании, но участия в голосовании не принимал.

Фактически доводы истца, в том числе и несогласие с включением в приходно- расходную смету расходов за пользование дорогой, обеспечивающей доступ правообладателей земельных участков к их участкам, связаны не с нарушениями при организации и проведении общего собрания, а с его несогласием с повесткой собрания и результатами голосования по вопросам повестки дня, что не может служить основанием к признанию недействительным решений оспариваемого общего собрания и отдельных вопросов в указанном решении.

Суд приходит к выводу, что решение принято в пределах предоставленных общему собранию Партнерства полномочий, по вопросам повестки дня и при наличии кворума для принятия соответствующих решений.

Таким образом, каких-либо нарушений при подготовке и проведении общего собрания судом не выявлено, в связи с чем в удовлетворении требований К.И. о признании недействительным решения, оформленного протоколом от ... г. отказано в полном объеме.

С учетом изложенного выше и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Кадулина Александра Даниловича к ДНП «Агро-клуб «Усадьба» о признании решения общего собрания Протокол № от ... г. недействительным отказать.

Решение может быть обжаловано в Ростовский областной суд через Октябрьский районный суд г. Ростова-на-Дону в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья

Решение в окончательной форме изготовлено 15.11.2019 года.