Судья Гелета А.А. дело № 33-2328/2020

№ 2-4118/2019

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

12 февраля 2020г.

 г.Ростов-на-Дону

Судебная коллегия по гражданским делам Ростовского областного суда в составе председательствующего Хомич С.В.,

судей Корецкого А.Д., Славгородской Е.Н.

при секретаре Клищенко Ю.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Кадулина А.Д. к ДНП «Агро-клуб «Усадьба» о признании решения общего собрания недействительным по апелляционным жалобам Кадулина А.Д., Арушановой Ф.С. на решение Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону от 12 ноября 2019г. Заслушав доклад судьи Корецкого А.Д., судебная коллегия

установила:

Кадулин А.Д. обратился в суд с вышеуказанным иском, мотивируя его тем, что он является членом ДНП «Агро-клуб «Усадьба» на основании Договора об условиях участия (членства) в Дачном Некоммерческом Партнерстве «Агро-клуб «Усадьба» для собственника земельного участка, расположенного в пределах территории ДНП от 13 марта 2016г., а также собственником участка с кадастровым номером НОМЕР ОБЕЗЛИЧЕН, площадью 600 (шестьсот) кв.м, расположенного по адресу: АДРЕС ОБЕЗЛИЧЕН, №52-124. 26.05.2019 состоялось внеочередное общее собрание ДНП «Агро-клуб «Усадьба», по результатам проведения которого приняты следующие решения:

- утверждены членские взносы и приравненные к ним платежи в ДНП «Агро-клуб «Усадьба» на основании приходно-расходной сметы и финансово – экономического обоснования на 2019 год со сроками уплаты членских (приравненных к ним) платежей до 15 числа не реже 1 раза в месяц, а также установлен размер пени- 0,1 % от суммы задолженности за каждый день просрочки в случае несвоевременного внесения на расчетный счет партнерства;

- утверждены целевые взносы и приравненные к ним платежи в ДНП «Агро-клуб «Усадьба» на основании приходно-расходной сметы и финансово – экономического обоснования на 2019 год со сроками уплаты до 15.06.2019, до 15.07.2019, до 15.08.2019, а также установлен размер пени- 0,1 % от суммы задолженности за каждый день просрочки в случае несвоевременного внесения платежей на расчетный счет партнерства;

- утвержден размер задолженностей партнерству по целевым взносам (приравненных к ним платежей) по каждому члену (участнику) за созданные объекты имущества общего пользования, обеспечивающие первоочередную жизнедеятельность ДНП «Агро-клуб «Усадьба» в соответствии со списком (Приложение №1) с сохранением установленного ранее размера пени – 0,3 % от суммы задолженности целевых взносов за каждый день просрочки в случае несвоевременного внесения на расчетный счет партнерства, с установлением сроков подачи исковых заявлений о взыскании денежных средств по каждому члену (участнику) в соответствии со списком (Приложение № 1 к протоколу) в установленном законом порядке не позднее 01.09.2019 в соответствии с Федеральным законом № 217-ФЗ от 29.07.2017 «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; контроль по взысканию задолженности возложен на Председателя партнерства;

- утвержден контролирующий орган в составе одного ревизора ДНП «Агро-клуб «Усадьба»;

- утверждены правила Энергоснабжения в ДНП «Агро-клуб «Усадьба» с переходом всех членов (участников) на заключение прямых договоров с ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» с 20.06.2019;

- утвержден порядок пропуска через КПП (въездную группы) в ДНП «Агро-клуб «Усадьба» с последующим заключением договора с частным охранным предприятием;

- принято решение о заключении прямых договоров с ИП Ф.О.Н. на зону пляжного отдыха;

- утвержден режим покоса (дискования) земельных участков членов (участников), не относящихся к местам общего пользования два раза в год: до 1 июня, до 1 августа текущего года в целях обеспечения противопожарной и санитарной безопасности на своих участках и в целом на территории партнерства;

- утвержден режим работы площадки для сбора мусора в ДНП «Агро-клуб «Усадьба» вывоз с площадки два раза в неделю: вторник и суббота с 10:00 до 18:00 с обязательным заключением договора со специализированной организацией;

- утверждено личное обеспечение членами (участниками) партнерства получения от ДНП «Агро-клуб «Усадьба» квитанций на оплату членских взносов (приравненных к ним платежей) и коммунальных платежей за соответствующий расчетный период с 5 до 10 числа месяца.

- утверждена плата в ДНП «Агро-клуб «Усадьба» за изготовление копий: решений (протоколов, выписок из протокола) общего собрания, решений (протоколов, выписок из протокола правления), Формат А4-10 рублей одна страница, обязательность заверений и выдачи которых установлены статьей 21 Федерального закона 217-ФЗ.

Истец привел доводы том, что собрание ДНП «Агро-клуб «Усадьба» было проведено с многочисленными нарушениями, по причине отсутствия кворума, нарушения письменной формы протокола (не подписан секретарем собрания), принято решение по вопросу, не включенному в повестку дня, что принятыми на собрании решениями нарушены его права на управление делами Партнерства, а именно по первому вопросу собрания - список лиц желающих вступить в члены Партнерства не выносился на рассмотрение общего собрания, по второму и третьему вопросу собрания (утверждение членских и целевых взносов) вопрос об утверждении приходно-расходной сметы и финансово-экономического обоснования на повестку не выносились, а подсчет голосов произведен неверно (голосование проводилось квалифицированным большинством голосов 2/3 присутствующих на собрании членов хотя данные решения должны были приниматься 2/3 от общего количества членов ДНП, при этом полагает, что голоса 222 членов ДНП должны были суммироваться с голосами лиц, принятых в его члены на том же общем собрании 26.05.2019, и с голосами не членов ДНП). Утверждает, что в общем собрании приняли участие 161 член ДНП от общего числа членов ДНП - 222, что составляет 73 % от числа членов ДНП, 56 участников (не членов ДНП, садоводы – индивидуалы) ДНП «Агро-клуб «Усадьба», голосование которыми проводилось по второму, третьему и двенадцатому вопросу повестки дня от числа присутствующих большинством голосов. Истец полагает, что несоблюдение установленного порядка приема в партнерство новых членов нарушает его право на управление делами общества. На основании изложенного, просил суд признать протокол внеочередного общего собрания ДНП «Агро-клуб «Усадьба» от 26.05.2019 недействительным.

Решением Октябрьского районного суда г.Ростова-на-Дону от 12 ноября 2019г. в удовлетворении исковых требований Кадулина А.Д. отказано.

С указанным решением истец не согласился, в связи с чем обратился с апелляционной жалобой, в которой просит отменить данное решение суда как незаконное и необоснованное и принять по делу новое решение об удовлетворении иска. Апеллянт выражает несогласие с выводами суда и повторно ссылается на то, что председатель ДНП Ф.О.Н., являясь единоличным исполнительным органом, не могла голосовать на собрании от лица членов ДНП на основании выданных ей доверенностей. Считает, что Ф.О.Н., голосуя за установление членских взносов на основании сметы, включающей плату за аренду земельных участков, принадлежащих ей на праве собственности, действовала в своих интересах, что противоречит закону; что Ф.О.Н. действовала в ущерб интересам ДНП, включив в смету расходы за пользование дороги, обеспечивающий доступ собственников (в т.ч. –истца) к своим участкам; приводит ссылки на судебную практику Верховного Суда РФ, согласно которой содержание протокола общего собрания само по себе не может являться безусловным доказательством принятия общим собранием этого решения. Указывает на отсутствие вопроса об утверждении приходно-расходной сметы в повестке дня при голосовании, что из буквального толкования протокола от 26.05.2019 невозможно определить точное число присутствовавших на собрании членов (участников) ДНП. Полагает, что в результате принятия обжалуемого решения от 26.05.2019 у него и иных членов ДНП возникает обязанность уплачивать членские взносы в соответствии с протоколом общего собрания, и его исполнение может повлечь возникновение убытков.

Также с указанным решением суда не согласилась Арушанова Ф.С., которая не участвовала в деле, но полагает что обжалуемым решением нарушены её права и охраняемые законом интересы. В своей апелляционной жалобе Арушанова Ф.С. приводит доводы о том, что 10.12.2019 выдала на имя Ф.О.Н. нотариально удостоверенную доверенность с правом на участие и голосование на общих собраниях ДНП, что в результате принятия оспариваемого решения общего собрания от 26.05.2019 у нее и иных членов ДНП возникает обязанность уплачивать членские взносы в соответствии с протоколом общего собрания, и его исполнение может повлечь возникновение убытков. Утверждает, что пыталась подать самостоятельный иск о признании недействительным указанного решения общего собрания, однако определениями суда от 25.10.2019 и 13.11.2019г. он был ей возвращен.

Федотова О.Н. в письменных возражениях просит решение суда оставить без изменения, апелляционные жалобы Кадулина А.Д. и Арушановой Ф.С. без удовлетворения.

В заседании суда апелляционной инстанции представитель истца Кадулина А.Д. по доверенности Ткаченко Н.Б. просила отменить решение суда по основаниям, изложенным в апелляционной жалобе.

Представитель ответчика ДНП «Агро-клуб «Усадьба» по доверенности Шамрук О.А. просила оставить решение суда без изменения.

Дело рассмотрено в порядке ст. 167 ГПК РФ в отсутствие истца Кадулина А.Д., Арушановой Ф.С., сведения о надлежащем извещении которых (в т.ч. - с учетом положений абз. 2 п.1 ст. 165-1 ГК РФ и абз. 2 п. 67 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации") имеются в материалах дела.

Рассмотрев материалы дела, доводы апелляционных жалоб, возражений, судебная коллегия не находит оснований, предусмотренных положениями статьи 330 ГПК РФ, для отмены решения суда первой инстанции.

В соответствии п.3 ст.181.4 ГК РФ решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения.

Участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено.

Судом установлено, что Кадулин А.Д. принимал участие в общем собрании 26.05.2019 и не был лишен возможности голосовать по всем вопросам, включенным в повестку дня.

Данное обстоятельство в апелляционной жалобе не оспаривается.

Согласно п.4 ст.181.4 ГК РФ решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

Из материалов дела следует, что голосование Кадулина А.Д. не могло повлиять на принятие решения.

Данное обстоятельство в апелляционной жалобе также не оспаривается.

Суд пришел к выводу, что принятые общим собранием решения не влекут существенных неблагоприятных последствий для Кадулина А.Д.

Данный вывод подробно, с соблюдением правил оценки доказательств, предусмотренных ст. 67 ГПК РФ, обоснован в обжалуемом решении суда.

Несогласие заявителя с данным обоснованием о его незаконности не свидетельствует, а ссылок на доказательства его опровергающие, которые не были приняты во внимание судом при постановлении обжалуемого решения, апеллянт не приводит.

Факт участия Кадулина А.Д. в общем собрании от 26.05.2019 опровергает его довод о том, что он был лишен права участвовать в принятии оспариваемых решений и что его право на участие в управлении ДНП «Агро-клуба Усадьба» было нарушено.

Из содержания протокола №2 от 26.05.2019 следует, что права Кадулина А.Д. могли быть затронуты только тремя вопросами из повестки дня, а именно: вопросами №2, №3 и №8.

Так, по вопросу №2 принято решение об утверждении членских взносов и приравненных к ним платежей в ДНП «Агро-клуба Усадьба» на основании приходно-расходной сметы и финансово – экономического обоснования на 2019 год со сроками уплаты членских (приравненных к ним) платежей до 15 числа не реже 1 раза в месяц, а также установлен размер пени - 0,1 % от суммы задолженности за каждый день просрочки в случае несвоевременного внесения на расчетный счет партнерства.

По вопросу №3 принято решение об утверждении целевых взносов и приравненных к ним платежей в ДНП «Агро-клуб «Усадьба» на основании приходно-расходной сметы и финансово – экономического обоснования на 2019 год со сроками уплаты до 15.06.2019, до 15.07.2019, до 15.08.2019, а также установлен размер пени - 0,1 % от суммы задолженности за каждый день просрочки в случае несвоевременного внесения на расчетный счет партнерства

По вопросу №8 принято решение о заключении прямых договоров с ИП Ф.О.Н. на использование зоны пляжного отдыха.

Сведений о том, каким образом данные решения нарушают права Кадулина А.Д. и какими они должны были быть, чтобы его права не нарушались, равно как и обоснования причин и размера своих возможных убытков апеллянт не приводит.

Вследствие изложенного, доводы жалобы о том, что обжалуемые решения нарушают права и охраняемые законом интересы Кадулина А.Д., подлежат отклонению как необоснованные.

Согласно п.2 п.4 ст.17 Федерального закона №217-ФЗ от 29.07.2017 «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» простое и квалифицированное большинство голосов для принятия решений на общем собрании исчисляются от общего числа присутствующих на общем собрании членов товарищества, а не от общего количества членов ДНП.

Иного порядка определения большинства голосов, необходимого для принятия решения, Устав ДНП «Агро-клуб «Усадьба» не предусмотривает (т.1 л.д.16 оборотная сторона).

В указанной связи доводы жалобы о том, что квалифицированное большинство голосов должно рассчитываться не по количеству участников собрания, а исходя из общего количества членов ДНП, а потому оспариваемое решение принято незаконно, подлежат отклонению как противоречащие закону и материалам дела.

Иные доводы апелляционной жалобы Кадулина А.Д. сводятся, по сути, к повторению его позиции как стороны по делу, аргументация несостоятельности которой изложена в обжалуемом решении, и оспариванию им судебной оценки доказательств.

Между тем, в силу ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании, учитывая относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Указанные требования закона судом выполнены; ссылки на документы, опровергающие правомерность судебной оценки доказательств, которые не были приняты во внимание при рассмотрении дела в суде первой инстанции и не учитывались при постановлении обжалуемого решения, в апелляционной жалобе отсутствуют.

Несогласие заявителя с судебной оценкой доказательств при отсутствии документов, опровергающих ее правомерность, не свидетельствует о незаконности обжалуемого решения, а потому не является основанием для его отмены.

Что касается апелляционной жалобы лица, не привлеченного к участию в деле Арушановой Ф.С., судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что Кадулин А.Д. уведомил иных участников ДНП «Агро-клуб «Усадьба» о своем намерении обратиться в суд с иском об оспаривании решения общего собрания от 26.05.2019, однако, никто из членов ДНП, в том числе и апеллянт Арушанова Ф.С., к данном иску не присоединился.

Доводы о том, что Арушанова Ф.С. пыталась подать самостоятельный иск о признании недействительным решения общего собрания от 26.05.2019, однако определениями суда от 25.10.2019 и 13.11.2019г. он был ей возвращен не опровергают мотивов, по которым суд отказал в удовлетворении исковых требований Кадулина А.Д., а потому не являются основанием для отмены обжалуемого решения.

Сведений о том, каким образом обжалуемые решения нарушают права Арушановой Ф.С., какие именно убытки и в каком размере могут быть ей причинены в результате их исполнения, а также каким образом её права могут быть восстановлены в результате его отмены, апелляционная жалоба не содержит.

С учетом того, что Арушанова Ф.С. не воспользовалась своим правом на присоединение к оспариванию решения общего собрания, которое ее прав и охраняемых законом интересов не нарушает, поданная ею апелляционная жалоба подлежит оставлению без рассмотрения по существу.

Руководствуясь ст.328 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

решение Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону от 12 ноября 2019г. оставить без изменения, апелляционную жалобу Кадулина А.Д. – без удовлетворения.

Апелляционную жалобу Арушановой Ф.С. оставить без рассмотрения по существу.

Председательствующий

Судьи

Мотивированный текст апелляционного определения изготовлен 21.02.2019г.