

ПРОТОКОЛ

Заседания правления Садоводческого некоммерческого товарищества
«Агро-клуб Усадьба» о проведении внеочередного собрания членов СНТ «Агро-клуб
Усадьба»

«13» апреля 2026 года

СНТ «Агро-клуб Усадьба»

Присутствовали:

Члены правления Садоводческого некоммерческого товарищества «Агро-клуб Усадьба»
(далее партнерство), граждане Российской Федерации:

- 1) Федотова Ольга Николаевна
- 2) Федотов Алексей Сергеевич
- 3) Шагин Александр Леонидович

Заседание правления созывается председателем Правления, а также по мере необходимости.

Заседание Правления правомочно, если на нём присутствуют не менее чем две трети его членов. Решения Правления принимаются простым большинством голосов присутствующих членов Правления.

Решения Правления обязательны для исполнения всеми членами товарищества и работниками, находящимися в трудовых отношениях с товариществом.

Компетенции правления по решениям вопросов повестки дня определена Уставом СНТ «Агро-клуб Усадьба» и действующим законодательством.

Инициатор проведения заседания правления: Председатель Правления СНТ «Агро-клуб Усадьба».

Председатель правления: Федотова Ольга Николаевна.

Секретарь правления: Федотов Алексей Сергеевич.

Кворум для голосования обеспечивает принятие решений по вопросам повестки дня.

Слушали Федотову Ольгу Николаевну о проведении внеочередного собрания членов СНТ «Агро-клуб Усадьба» по инициативе лиц, подписавших обращение с Вх.№28 От «31» марта 2026 года.

Поступило обращение Вх. № 28 от 31.03.2026 года «О включении предложенной повестки дня в повестку внеочередного общего собрания членов товарищества»:

- Аудит деятельности ДНП/СНТ с 2012 по 2025 годы
- Отчет председателя и ревизора по поступлениям и расходам ДНП/СНТ с 2012 года по целевым на инфраструктуру, отчет по долгу ООО «Сельский Век»
- Детализация корректировки сметы с пояснениями за 2025 год
- Расширение правления (минимум 7 человек)

- Расширение ревизионной комиссии (минимум 3 человека)

- Включение при проведении собраний в регистрационную комиссию и в счетную комиссию членов СНТ, а также независимых наблюдателей, согласно списка из обращения к вам от 19.11.2025 г. вх.№142

- Отчет председателя и ревизора по водоснабжению:

Проект, схема водоснабжения, оборудование и материалы для очистки, сроки и виды очистки, договора

- Отчет по договорам аренды по дорогам

- Передача электросетей и газовых сетей в соответствующие ресурсоснабжающие организации

- Размещение офиса в Усадьбе

- Доступ по запросу к документам СНТ и возможность ознакомиться в офисе с документами

- Ликвидация СНТ и переход в муниципалитет

По результатам анализа повестки дня сообщая следующее.

1. Отсутствие надлежащей инициативы (процессуальные основания для отказа, согласно пункта 3 части 7 статьи 17 Федерального закон от 29.07.2017 N 217-ФЗ (ред. от 31.07.2025) "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2026))

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и Уставом СНТ, инициирование проведения общего собрания, либо внесение вопросов в его повестку допускается при наличии инициативы не менее чем одной пятой от общего числа членов товарищества.

Представленное обращение не соответствует указанным требованиям, поскольку:

- количество подписей членов СНТ не достигает установленного законом порога;
- в числе подписантов указаны лица, не являющиеся членами товарищества;
- в том числе и не являющиеся собственниками земельных участков на территории СНТ;
- в адрес правления поступили заявления об отзыве подписей некоторыми лицами, указанными в числе подписавших обращение.

Таким образом, обращение не может быть признано надлежащей инициативой, поскольку не соответствует требованиям действующего закона и Устава СНТ, **что само по себе исключает обязанность правления по включению предложенной повестки дня в общее собрание и его обеспечение.**

2. Несоответствие содержания повестки требованиям закона и компетенции общего собрания

Дополнительно правлением проведён анализ содержания предложенной повестки дня.

Установлено следующее:

2.1. Дублирование уже выполненных и реализованных мероприятий

Ряд предложенных вопросов фактически направлен на повторное рассмотрение и (или) воспроизведение уже выполненных действий, в том числе:

- повторное проведение аудита за периоды, по которым ранее уже проводилась проверка за счёт средств товарищества;
- фактическое предоставление отчётов председателя и Ревизора, которые сформированы и размещены в открытом доступе;
- детализация откорректированной сметы, которая в установленном порядке и опубликована, и применена к фактическому исполнению. В соответствии с Уставом товарищества, Решением общего собрания от 17.10.2020г. правление вправе осуществлять корректировку сметы, таким образом экономия по статьям может быть перенесена на статьи расходов при этом дополнительное (отдельное) решение общего собрания не требуется. Такая корректировка производится ежегодно (не чаще одного раза в квартал) и направлена на: перераспределение расходов внутри утверждённого бюджета; уточнение объёмов финансирования по отдельным направлениям; приведение сметы в соответствие с фактическими условиями деятельности.

Принятая правлением корректировка сметы **не является новым утверждением сметы**, а представляет собой её адаптацию в рамках ранее принятого финансового решения. Утверждённая и откорректированная смета: опубликована в установленном порядке; применяется к фактическому исполнению; является действующим финансовым документом товарищества.

Требования о дополнительной детализации сметы: не предусмотрены Федеральным законом № 217-ФЗ; не относятся к компетенции общего собрания; не влияют на действительность утверждённого финансового документа.

К компетенции общего собрания относится - утверждение приходно-расходной сметы товарищества и принятие решения о ее исполнении (п.17 ч.1 ст.17 Закона № 217-ФЗ).

Повторное вынесение данных вопросов не направлено на принятие новых управленческих решений и не соответствует целям проведения общего собрания.

2.2. Включение вопросов, урегулированных законом и Уставом

Часть предложений касается вопросов, порядок которых уже прямо установлен законодательством Российской Федерации и Уставом СНТ, в том числе:

- порядок предоставления документов и доступа к информации;
- объём и форма отчётности органов управления.

Общее собрание не вправе корректировать регламентированный порядок и принимать какие-либо иные решения, противоречащие закону или изменяющие установленный им порядок.

2.3. Включение вопросов, не относящихся к компетенции общего собрания

В предложенной повестке содержатся вопросы, относящиеся к текущей хозяйственной деятельности, либо компетенции иных органов товарищества (правления, председателя), что не соответствует распределению полномочий, установленному законом и Уставом.

2.4. Включение заведомо неисполнимых требований

Отдельные пункты повестки связаны с принятием решений, реализация которых:

- зависит от воли третьих лиц (например, ресурсоснабжающих организаций при передаче инженерных сетей);
- требует наличия имущественной и финансовой базы, отсутствующей у товарищества (например, создание объектов, не предусмотренных ранее решениями общего собрания и не обеспеченных ресурсами).

Включение подобных вопросов не соответствует ~~принципу разумности~~ и исполнимости решений общего собрания.

2.5. Внутренние противоречия повестки дня

Предложенная повестка содержит взаимоисключающие положения, в том числе:

- одновременное предложение об изменении (расширении) органов управления товарищества;
- и постановка вопроса о ликвидации СНТ.

Указанные положения не образуют единой цепочки управленческих решений и свидетельствуют об отсутствии согласованной цели предлагаемых изменений.

3. О добросовестности реализации права на участие в управлении

Правление исходит из того, что реализация права на участие в управлении товариществом должна осуществляться добросовестно, с соблюдением установленных законом процедур.

Формирование инициатив, не соответствующих установленным требованиям, включающих дублирующие, противоречивые и неисполнимые вопросы, а также указание лиц, фактически не поддерживающих соответствующее обращение - не отвечает указанным принципам.

Голосовали: единогласно «ЗА» отказ на обращение от 19.11.2025 г. вх.№ 142 с обоснованием представленным Председателем.

Решили:

- обращение не соответствует требованиям к инициативе (отсутствует необходимое количество голосов членов СНТ);
- содержание предложенной повестки не отвечает требованиям закона, Устава и принципам исполнимости решений общего собрания.
- Собрание по указанной повестки дня не может собрано и обеспечено.


В связи с этим правовые основания для включения предложенной повестки дня в повестку общего собрания для его проведения **отсутствуют**.

Правление СНТ «Агро-клуб Усадьба» продолжает осуществлять деятельность в рамках закона и Устава, обеспечивая открытость информации и решение текущих задач по содержанию и развитию территории.

В случае формирования инициативной группы в установленном законом составе соответствующее обращение будет рассмотрено в предусмотренном законом порядке.

Ответ на обращение, полученное почтой России направить на тот же адрес по почте России, другим отправить на электронную почту (по имеющимся сведениям в СНТ).

Председатель правления: _____  Федотова О.Н.

Секретарь правления _____  Федотов А.С.

